

## OANIS ou USO



La recherche ufologique concerne principalement les **O.V.N.I.s (UFO)** ou objets volants non-identifiés, voir les **P.A.N** (phénomènes aérospatiaux non-identifiés) mais en cherchant, on trouve une catégorie pratiquement ignorée, du moins inconnue du grand public est celle qui vient du milieu marin, et concerne les **O.A.N.I.s** (objets aquatiques non-identifiés ou **USO** en anglais pour Unidentified Submerged Object).

Les formes observées de ces mystérieuses choses sont relativement semblables aux **O.V.N.I.s**, (sphères, triangles, anneaux, soucoupes....), dans certains cas il y aurait des **O.S.N.I.** (Objets Sous-marins Non Identifiés), des témoignages existent dans ces cas aussi.

Nous savons que notre planète bleue surnommée ainsi doit ce surnom en raison que **70%** de la surface de notre planète **Terre** est recouverte d'eau.

Au niveau de nos fonds marins nos connaissances ne vont pas plus loin que celles que nous avons du cosmos.

Il s'avère judicieux de connaître ces deux milieux différents, le milieu marin et le domaine spatial. L'eau représente la vie sur **Terre** et ce fluide existe aussi dans l'espace, avec différents aspects néanmoins!

On trouve de l'eau en état de vapeur sur **Vénus (T° de 400 ° C en surface)** qui génère un infernal cycle d'effets de serre, les comètes ont de l'eau en état solidifié, donc de glace, on notera au passage que certaines lunes comme **Ancelade** pour la planète **Saturne** ou **Europa** (Europe) lune de **Jupiter** renfermerait de la glace.

Les missions spatiales recherchent des planètes situées sur un schéma dit de: zones d'Habitabilité, c'est à dire proche d'une étoile chaude comme notre soleil, et à une distance raisonnable pour y trouver de la vie, pas trop proche si non ce serait inhospitalier pour espérer y dénicher la vie à cause d'une chaleur excessive, trop loin et le froid sidéral laisserait l'eau en état solide, de glace et ces températures excessivement négatives ne favoriseraient pas plus la vie à l'exception sans doute de formes de vie basiques, primaires unicellulaires appartenant à la catégorie extrêmophiles!

Hors en ufologie comme en usologie les formes de vie évoluées sont les seules susceptibles de nous intéresser car les phénomènes, les engins ou objets inconnus s'ils ne sont pas de l'œuvre des humains, c'est à dire des prototypes et armes secrètes, fabriqués par « des industriels », des militaires ou des scientifiques et si ceci ne relève pas du jouet d'un particulier quelconque, ou d'un canular monté, voir d'un publicitaire, il ne reste qu' au rayon suspicion, trois pistes:

Les extraterrestres,

Les voyageurs du temps,

Des êtres subaquatiques.

Bien sûr les théories ne manquent pas, c'est peu dire des réponses, elles se font attendre. Alors entre avancée scientifique, technologique et archéologique, il faut déjà regrouper les témoignages en laissant de côté pour un temps du moins ces théories.

Un ouvrage intéressant car le seul que j'ai découvert pour l'usologie est « l'œuvre » de **Ivan T Sanderson** intitulé : les invisibles sous les mers.

On découvre ainsi certains récits qui au final présentent les mêmes problèmes que ceux liés à l'ufologie, entre religion, croyances et faits, difficile de s'y retrouver, mais une chose est presque criante, les observations se ressemblent au travers des âges, des époques!

Quelques exemples à titre de comparaison sur les performances:

L'un des records de plongée pour sous-marin normal est de **1900** mètres. Les sous-marins de poche, comme le **nautil**, descendent beaucoup plus bas son potentiel en immersion se situe aux alentours de **6000m** de profondeur et le **MIR** aussi. Le **Nautil** lancé par la **France** au début de l'année **1985**, possédait des vitesses de montée et de descente élevées ( **1 m/s** ).

On peut constater que les **O.S.N.I.s** ont des performances très supérieures, comme par exemple, pendant les manoeuvres en **atlantique Nord** de **1963**, le porte avion américain **WASP** et douze autres vaisseaux détectèrent un engin énorme voyageant sous l'eau à **150 nœuds ( 280 km/h)**.

Il les accompagna quatre jours, manoeuvrant au milieu d'eux et plongeant parfois à des profondeurs de **8000** mètres. A cette époque, aucun submersible ne pouvait descendre à une telle profondeur et aller aussi vite.

Pour vous donner une idée, le premier sous-marin nucléaire d'attaque français, le **Rubis**, a été lancé en **1979**, sa vitesse en plongée atteint **25 nœuds ( 46 km/h )** et son immersion maximum est de **300 m**.

Le sous-marin d'attaque futur **Barracuda** sont destinés à remplacer les SNA type **Rubis**. Les missions dévolues à ces sous-marins ont évolué par rapport aux missions actuelles des SNA type **Rubis**: La réalisation lancée en **2006** doit conduire à la livraison du premier bâtiment en **2017**, pour une admission au service actif fin **2017**. Au rythme d'un bâtiment tous les deux ans, le sixième sera admis au service actif en **2028**.

## Fiche technique

- Déplacement en surface : 4 650 tonnes
- déplacement en plongée : 5 100 tonnes
- longueur : 99 m
- diamètre : 8,8 m
- propulsion : un réacteur à eau pressurisée de type K15 porte-avions *Charles-de-Gaulle* et sous-marin nucléaire lanceur d'engins nouvelle génération (SNLE NG)
- immersion : supérieure à 350 m
- équipage : 60 personnes.
- SOURCE **DGA** ( direction générale de l'armement )
- 

### Projet 955 Boreï ( source:<http://red-stars.org/> )

Le **Boreï (Projet 955)** est une nouvelle classe de sous-marins nucléaires lanceurs d'engins de "4ème génération" destinée à remplacer les **Delta III** et **IV** de la marine russe. Les **Boreï** sont construits à **Severodvinsk** par le chantier naval **Sevmash**. Toutes leurs caractéristiques ne sont pas encore connues mais ils seront plus silencieux et plongeront plus profondément (officiellement jusqu'à **450** mètres) que leurs aînés. Il s'agit aussi des premiers **SNLE** russes à disposer d'une pompe-hélice. L'armement principal des **Boreï** comprend **16** missiles balistiques navals **SS-NX-30 Boulava** de **8 300 km** de portée annoncée. Leur équipage est de **107** hommes.

#### PERFORMANCES

vitesse maxi (surface)	15 noeuds	n.c.
vitesse maxi (plongée)	25 noeuds	n.c.
profondeur maxi	450 m	

**Voici la liste des sous-marins nucléaires en service dans le monde en 2010. On distingue trois types de sous-marins nucléaires :**

- sous-marin nucléaire lanceur d'engins (SNLE) ;
- sous-marin nucléaire lanceur de missiles de croisière (SSGN) ;
- sous-marins nucléaires d'attaque (SNA).

Aujourd'hui, seulement six nations disposent de sous-marins nucléaires, la **France**, les **États-Unis**, le **Royaume-Uni**, la **Russie**, la **Chine** et, depuis 2009, l'**Inde**.

Les **États-Unis** possèdent en 2010 la plus grande flotte de sous-marins nucléaires avec 14 sous-marins nucléaires lanceurs d'engins (SNLE), 4 sous-marins nucléaires lanceurs de missiles de croisière (SSGN) et 52 sous-marins nucléaires d'attaque (SNA).

D'autres nations, comme la **Corée du Nord**, possèdent des sous-marins d'attaque, mais ces derniers possèdent une propulsion diesel-électrique.

Cette petite liste ci-dessus permet de reconstituer un petit rapprochement entre ce qui existe officiellement à ce jour et les témoignages sur les performances des O.A.N.Is

### Quelques cas de témoignages sur les O.A.N.Is :

En **1978**, il y eut une vague d'osnis en Italie. Plus de **500** rapports furent recueillis. Le long des côtes de l'Adriatique, la liste des phénomènes inexplicables comprenait des colonnes d'eau s'élevant à **30 m** par mer calme, des lumières rouges et blanches suivant les bateaux de pêche la nuit, des osnis sur ou sous la surface de l'eau, émergeant et plongeant en produisant des interférences électriques sur les radars, radios et télévisions.

Les pêcheurs finirent par exiger une protection militaire pour sortir en mer.

Le **1er août 1962**, à **23 heures**, trois pêcheurs français du port de **Brusc**, en Méditerranée, virent un long engin métallique qui se déplaçait à la surface de l'eau.

Ils pensèrent que c'était un sous-marin. Puis, l'eau se mit à bouillonner autour de l'engin et une douzaine d'hommes-grenouilles émergèrent.

Les pêcheurs les interpellèrent mais aucun ne répondit puis le dernier se tourna vers eux et les salua. Jusque là, rien d'extraordinaire.

Seulement les pêcheurs ahuris virent l'engin s'élever, des lumières clignotèrent et l'étrange sous-marin accéléra pour ne plus devenir qu'un point lumineux dans le ciel.

De telles activités ont été relevées un peu partout. Si l'on trie tous les rapports et que l'on retire les erreurs et les canulars, il reste des phénomènes inexplicables.

En avril **1967**, deux jeunes danois virent un engin lâcher plusieurs objets dans le **Kattegat**, à **80 km au nord-est de Copenhague**. Ceux que l'on récupéra se révélèrent, à l'analyse, composés de chaux et de « charbon non organique » mélangés à une matière totalement inconnue.

Il est bien sûr impossible de citer tous les rapports. Par contre, il semble que de nombreux gouvernements ont porté un vif intérêt à toutes ces activités sous-marines. Ce qu'ils ont appris du matériel repêché depuis **60 ans** demeure inconnu.

Il y – a t- il des bases sous-marines secrètes et si oui sont elles toutes fabriquées par l'homme?

Les fonds marins ne seraient-ils pas mieux adaptés pour une hypothétique entité extraterrestre s'installant loin de nos regards d'une part et surtout dans un environnement plus « sain » pour elles?

Les objets volants non-identifiés ainsi que les objets aquatiques ou sous-marin non -identifiés ne seraient-ils pas des objets « volants amphibies » tout simplement, qui auraient la capacité de s'avérer polyvalents et d'exercer en milieu sous-marin, puis à la surface de l'eau, en étant capable de voler dans les airs et pour parachever le travail, ayant la capacité de défier l'immensité du cosmos?

**L'homme** aurait-il élaborer de tels projets secrets aussi coûteux et complexes pour la réalisation?

La **MHD**:

propulsion magnétohydrodynamique:

Souvent est évoqué ce type d'avancée pour se déplacer rapidement. Ainsi, lorsque les O.V.N.I.s sont observés, certains agissements font penser que ces objets inconnus et non des phénomènes dans ces cas précis, car se déplaçant avec intelligence, rien à voir avec des bolides ou je ne sais quel corps naturel et astronomique qui eux se contentent de tomber et pas de rester en sustentation d'une part pour disparaître encore plus rapidement que n'importe quel aéronef connu en effectuant des virages à angle droit ou revenant en arrière pour certains cas!

**Source ci dessous wikipédia:**

Les accélérateurs **MHD** dans l'espace sont généralement appelés *propulseurs électromagnétiques à plasma* (le **plasma** est un **gaz ionisé**). Ils s'inscrivent dans le futur proche de **l'exploration spatiale** au **xxie siècle**.

Les Japonais mènent des recherches civiles sur la propulsion **MHD** depuis les années 1970. L'université de la marine marchande de **Kobé** réalise en **1976**, sous la direction du physicien Yoshiro Saji, une première maquette suivie d'une seconde de 3,6 mètres de long pesant 700 kilos en 1979, et envisage à cette époque la future construction d'un **brise-glace** sans hélices propulsé par MHD. Le premier véritable navire à propulsion MHD, le **Yamato 1** (utilisant 12 accélérateurs linéaires de Faraday) navigue pour la première fois en **1992**.

La **Chine** teste également à la fin des années 1990 un prototype de bateau à propulseur MHD hélicoïdal muni d'un électroaimant de **5 teslas**, le **HEMS-119**, et entreprend un partenariat avec le **Japon** pour tester la propulsion **MHD** en laboratoire avec des champs magnétiques de grande intensité (15 teslas)<sup>20</sup>.

En **France**, le physicien **Jean-Pierre Petit** du **CNRS** réalise, à l'**IMFM (Institut de Mécanique des Fluides de Marseille)** en 1976, l'annihilation de la vague d'étrave et de la **turbulence de sillage** autour d'un profil cylindrique, immergé dans un courant d'eau acidulée dans un champ magnétique de 4 teslas, par les forces de Lorentz en écoulement externe<sup>21</sup>. Dans les années **1990**, la **Marine nationale** passe un contrat avec l'**Université Grenoble-** afin d'effectuer au **LEGI (Laboratoire des écoulements géophysiques et industriels)** une veille technologique sur la propulsion **MHD**.

Le spécialiste en **MHD** **Jean-Pierre Petit** (directeur de recherche au **CNRS** aujourd'hui à la retraite) défend la thèse non confirmée selon laquelle les militaires américains (et, dans une moindre mesure, les militaires russes) disposeraient d'engins exploitant la MHD-liquide depuis les années **1980** avec des sous-marins et des torpilles **MHD** hypervéloces ; et la MHD-gaz depuis les années **1990** avec des aéronefs secrets hypersoniques : avion espion **Aurora** (à turboréacteurs conventionnels associés à un pontage MHD pariétal), bombardier antipodal issu du programme **B-2** (à contrôle MHD de l'écoulement), **drone** discoïdal à propulsion **MHD**. L'évocation d'un prototype d'avion

nommé **Ajax** par les autorités russes, utilisant une propulsion **MHD**, conforterait cette thèse. ( fin résumé wikipédia)

Bref, certaines observations seraient le fait de divers essais, armes secrètes, modes de propulsion expérimentaux, ainsi que nouvelles formes aérodynamiques et divers alliages testés sans oublier la technologie adéquate de plus en plus performante.

Des drones en milieu terrestre et aérien, des robots au niveau aquatique , des soucoupes sous-marines, toute une liste qui ne cesse de se rallonger et ainsi nous perdre dans le tout et son contraire. Alors les roues ou chariots de feu auraient ainsi évolués en cloches et soucoupes vers les années **1950/1960**, puis vers les années **1990/2000** les formes triangulaires , pyramidales ou autres boomrangs, et à présent ce montrent les sphères, le « phénomène » semble s'adapter à l'époque humaine du moment, à moins que ces supposés êtres exotiques évoluent aussi avec leurs casseroles, et du tacot intersidéral serait arrivé au cargo à fusion froide ou moteur à antimatière avec un soupçon de variante **MHD!**

La tendance atterrissage d'**OVNI** semble marquer le pas ,et avoir du plomb dans l'aile alors que les « **contactés** » et les mutilations de bétails font encore quelquefois l'actualité ufologique.

Une question toutefois est- ce que des espèces marines auraient subies le genre de traitement réservés aux bovins? Si non pourquoi ?

En fait le milieu maritime est plus sournois, subtile, impalpable. La clé serait-elle devant nos yeux? Alors que nos savants s'entêtent avec le programme **SETI**, pas un aurait l'idée de sonder nos profondeurs , tester les êtres qui peuple nos océans et essayer de décoder certains langages et ainsi le contact pourrait avoir une toute autre stratégie comme celui du langage des baleines à bosse réputé comme le plus complexe à déchiffrer .Dans ce cas cela voudrait dire que l'ambassadeur choisit par une entité extraterrestre ne serait pas l'homme surtout au regard de l'extérieur de nous voir gérer si mal notre planète, son écosystème varié et tant de ressources gaspillées sur l'autel du pouvoir, de l'argent qui régit ce pouvoir si primate tout autant que prédateur nuisible au fond!C'est cette image qu'ils doivent avoir de nous, une espèce sans scrupules se goinfrant!

L' homme se situe en haut de l'échelle de la planète et comme maître indiscutable ,cependant ,excusez du peu au risque de vous choquer, pour ma part l'être le plus puissant et le virus mortel ,celui qui dérouté notre espèce depuis la nuit des temps et cet organisme microscopique vous coucherait un dinosaure (si ils étaient encore là ) , en moins de temps qu'il n'en faut que depuis sa naissance jusqu'au terme de sa croissance, évoluant et s'adaptant à nos thérapies....

Nos microbes pourraient mutés dans l' espace et inversement ,et là je ne vois pas de contact possible, au sens communication, partant de ce point de vue il est vain de chercher une vie identique à la nôtre avec les mêmes lois, cas de conscience et autres....

L'étude des extrémophiles et ainsi la recherche en exobiologie est la voie la plus raisonnable, et lorsqu'une forme de vie dite basique ou primaire sera officialisée il sera temps de passer à une autre étape, celle qui nous intéresse, une vie pouvant créer des vaisseaux ,utiliser une certaine technologie etc....., les ufologues ont voulu prendre trop de raccourcis à mon sens et dans le même temps la science jouait la montre et ne se hâtait pas à la tâche, alors le temps est venu de réunir les faits , de les analyser pour les uns, de s'ouvrir et se remettre en questions pour d'autres, afin de reconstituer un puzzle plausible.

La marine française s'intéresserait à ces cas d'OANIs , il serait bien que le **GEIPAN** s'y intéresse en faisant déclassifier ces dossiers, les analyser et rendre public certains cas d'entre eux.

L'usologie et l'ufologie ne font probablement qu'un , c'est cela qu'il faut découvrir, les aspects spécifiques de ces intrusions inconnues viennent -elles de l'espace, de la **TERRE** ou de certains fonds marins? Les militaires parlent de sûreté aérienne que cela ne tienne! Attention toutefois de ne pas voir venir ce qui est sous nos pieds!

Un point stratégique comme un poste avancé peu se construire n'importe où, l'être humain en est capable, mais est-il le seul à avoir ce privilège?

Des théories , des questions , soixante années de rapports, projets , programmes et contre vérité, des sommes d'argent dépensés, et au final aucun bilan satisfaisant !La vitrine est dans cet état mais derrière est-ce aussi trouble?quelqu'un doit bien en savoir plus et se garde bien de dévoiler la vérité,

ceci relève de l'intérêt général pour la sécurité ,mais est -ce bien la seule raison de ce flou perpétuel?

Des intérêts, des enjeux sont certainement tout aussi bien une bonne raison de garder en secret certains faits et de détourner les regards ailleurs, et d'entretenir des doutes dans l'opinion publique afin que ce secret persiste pour le bien de certains privilégiés.

Nul doute que l'année **1947** a entretenu un mythe , la propagande de l'époque a été bien ficelée , un tabou sur le sujet O.V.N.I est né, les médias de cette époque l'on développé, à ce jour ils terminent le travail en entretenant la stupidité des témoins et faisant des amalgames avec des croyances ancestrales, et ainsi les gens se détournent du sujet par eux même en se régaland devant des lofts story à la pelle ou des séries ou le confort empêche de trop réfléchir, c'est tellement plus amusant de se divertir bêtement.

Sur le site [investigation océanographique et O.A.N.I.s](#), vous pouvez consulter divers témoignages.

Regardez le ciel autrement mais pas seulement, la mer aussi mérite notre attention car en n'en point douter elle révélera à elle seule l'une des clés du tiroir ufologique, et de la compréhension scientifique sur d'autres mondes ou l'eau est présente , mais peut -être aussi le méthane à l'état liquide!Un « solvant » pouvant révéler une autre piste à envisagée dans les limites scientifiques afin que les briques de la vie puissent se diluer pour donner naissance à des espèces inimaginables! L'exobiologie affirme à présent des formes de vie extrémophiles sur notre planète, dans des endroits hostiles comme les profondeurs marines , en particulier vers les fumoirs noirs ce qui peut se révéler intéressant en cas de découverte d'une lune, une étoile ou une planète (**exoterre**) ayant les caractéristiques semblables à nos endroits évalués inadéquat à la vie,tout un programme!

Le sensationnel ne fait partie de mes recherches, seulement d'une forme d'espérance comme beaucoup de gens, alors , que la découverte réelle est sans doute encore plus extraordinaire, car une annonce officielle d'une découverte d'une forme de vie même banale ( bactérie) serait fantastique.

La fenêtre laisserait ainsi présager d'autres formes de vie dans l'univers et parmi ces formes , pourquoi ne pas espérer une espèce dotée d'un autre type d'intelligence.

Ainsi, les observations d'objets inconnus pourraient ouvrir l'esprit des plus sceptiques qui pourraient raisonner autrement et avoir une autre vision que celle qui les fait sourire actuellement.

[Sylv1, adm investigation océanographique et O.A.N.I.S](#)

Le 24 octobre2012

